

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE
PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON
RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.
24 COMMA 3 lettera b DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON D.D. n.
1315 DEL 22/02/2019 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA
G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 15 DEL 22/02/2019

Verbale della I° adunanza

Il giorno 11/04/2019 alle ore 8 si riunisce in forma telematica in prima adunanza la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Architettura – Settore concorsuale 08/E2 - SSD ICAR 18

Sono presenti i seguenti membri della Commissione giudicatrice nominata con D.D. REP 2465 PROT. 77111 del 04/04/19

Componente: Prof.ssa Hélène Jannièrè – Docente Università di Rennes 2 – Haute Bretagne, in collegamento telematico

Componente: Prof. Giovanni Leoni – Docente I^ fascia presso l'Università di Bologna, presente presso il Dipartimento di Architettura, Viale Risorgimento 2, Bologna

Componente: Prof. Marco Pretelli – Docente I^ fascia presso l'Università di Bologna, , presente presso il Dipartimento di Architettura, Viale Risorgimento 2, Bologna

I Commissari dichiarano, ai sensi dell'art. 35-bis del D. Lgs. 165/2001, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la pubblica amministrazione di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.

Viene nominato Presidente il Prof. Giovanni Leoni, mentre svolge le funzioni di Segretario verbalizzante il Prof. Marco Pretelli.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 1315 del 22/02/2019.

L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - n. 15 del 22/02/2019 sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.



Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011 e ai sensi di quanto disposto dall'art. 19 del D. Lgs. 33/2013, come modificato dall'art. 18 del D. Lgs. 97/2016. La Commissione pertanto procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica, che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Saranno valutate anche eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La discussione coi candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in lingua italiana e verrà accertata la conoscenza della lingua inglese, così come previsto dall'art. 7 del bando di selezione. Per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese la Commissione prevede la traduzione e il commento di un testo relativo al SSD oggetto del bando.

A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.

La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale. Conclusa la definizione delle modalità di attribuzione dei punteggi, la Commissione decide di riconvocarsi per il giorno 7/5/2019 alle ore 8 in via telematica per la valutazione preliminare dei titoli, dei curricula, delle pubblicazioni e delle lettere di referenze dei candidati.

La Commissione decide altresì di convocare per la discussione pubblica i candidati il giorno 16/05/2019 alle ore 15 presso il Dipartimento di Architettura, Viale Risorgimento 2, Bologna e ne dà comunicazione agli Uffici.

La Commissione prende atto che i candidati sono convocati per la discussione pubblica il giorno 16/05/2019 alle ore 15 presso Dipartimento di Architettura, Viale Risorgimento 2, come stabilito all'art. 7 del bando di concorso.

Alle ore 9 la seduta viene tolta.

Bologna, 11/04/2019

PRESIDENTE Prof. Giovanni Leoni



COMPONENTE Prof.ssa Hélène Jannièrè

COMPONENTE SEGRETARIO Prof. Marco Pretelli



A handwritten signature in dark ink, appearing to read 'M. Pretelli', is written over a horizontal line. The signature is stylized and cursive.



A small, stylized handwritten mark or signature in dark ink, consisting of a loop and a few strokes, is located in the bottom right corner of the page.

ALLEGATO 1)

Criteri di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Architettura – Settore concorsuale 08/E2 - SSD ICAR 18 composta da

Presidente: Prof. Giovanni Leoni

Componente: Prof.ssa Hélène

Componente Segretario: Prof. Marco Pretelli

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 60/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 40/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 60/100.

Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum max 40/100

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero max 3
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; max 10
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; max 10
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; max 5
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; max 10
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; max 2

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

max 60/100

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12. Qualora risultino allegate più pubblicazioni rispetto alle 12 consentite, la Commissione valuta le prime 12 dell'elenco come dispone il bando.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Ripartizione dei punteggi per la produzione scientifica:

1. Monografie max punti 5 per monografia fino ad un max di punti 20
2. Curatela volume con saggio max punti 4 per volume fino ad un max di punti 10
3. Saggi in volume o atti di convegno max punti 3 per saggio fino ad un max di punti 10
4. Articoli su riviste max punti 3 per articolo fino ad un max di punti 10
5. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali fino ad un max di punti 10

PRESIDENTE Prof. Giovanni Leoni



COMPONENTE Prof.ssa Hélène Jannièrè

COMPONENTE SEGRETARIO Prof. Marco Pretelli





ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITÀ DI BOLOGNA

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON D.D. n. 1315 DEL 22/02/2019 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 15 DEL 22/02/2019

**Verbale della 1° adunanza
Allegato**

11 aprile 2019

La sottoscritta, Prof.ssa Hélène Jannièrè membro della Commissione esaminatrice del concorso

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 lettera b DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON D.D. n. 1315 DEL 22/02/2019 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 15 DEL 22/02/2019

dichiara

con la presente, di aver partecipato, in modalità telematica, alla seduta di valutazione dei titoli del giorno 11/04/2019 e di concordare con il verbale firmato dal Prof. Giovanni Leoni Presidente della Commissione esaminatrice, che sarà presentato al Responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza.

Si allega alla presente copia del documento d'identità del sottoscritto.

In fede,

Prof. Hélène Jannièrè

Full Professor, Université Rennes 2

11 aprile 2019